



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ  
Έδρα: Ελεούσα**

**ΑΡ. ΑΠΟΦ.: 013 /2011**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το Πρακτικό Αρ. 02/14-01-2011  
συνεδρίασης του Δ.Σ. του Δήμου Ζίτσας.**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

**Γνωμοδότηση επί της μελέτης  
«Αξιολόγηση θέσεων για την χωροθέτηση  
του εργοστασίου επεξεργασίας Α.Σ.Α. και  
του Χ.Υ.Τ.Υ.».**

Στην Ελεούσα και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα στις 14 του μήνα Ιανουαρίου του έτους 2011, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 19.00΄ συνήλθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πασσαρώνος, ύστερα από την αριθμ. 329/10-01-2011 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ., η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό ή γνωστοποιήθηκε στον κ. Δήμαρχο και στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Επίσης κοινοποιήθηκε ή γνωστοποιήθηκε στον Πρόεδρο της Δημοτικής Κοινότητας Ελεούσας καθώς και στους Προέδρους ή εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Ζίτσας.

Και αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο είκοσι επτά (27) Δημοτικών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες και οι είκοσι επτά (27), δηλαδή:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ Δ. Σ.**

- |                                  |                             |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Παππάς Παναγιώτης, Π.Δ.Σ.     | 15. Παπαγγέλης Σπυρίδων     |
| 2. Σιώζιος Κωνσταντίνος          | 16. Παπαδημητρίου Γεώργιος  |
| 3. Χανδόλιας Απόστολος           | 17. Βλέτσας Αθανάσιος       |
| 4. Μπαλτά Σταυρούλα              | 18. Μπούτσικος Νικόλαος     |
| 5. Γιαννόπουλος Κωνσταντίνος     | 19. Δήμος Δημήτριος         |
| 6. Μάντζιος Σπυρίδωνας           | 20. Κολιός Παναγιώτης       |
| 7. Μαρκούλας Αθανάσιος           | 21. Σταλίκας Γεώργιος       |
| 8. Κολιούσης Ευάγγελος           | 22. Κούργιας Φώτιος         |
| 9. Γαρδίκος Βασίλειος            | 23. Βούζας Χρυσόστομος      |
| 10. Πάϊκας Σπυρίδων              | 24. Καραμπίνας Κωνσταντίνος |
| 11. Ράρρας Φώτιος                | 25. Παππάς Μάνθος           |
| 12. Γκαραλέας Δημήτριος          | 26. Τζίμας Δημήτριος        |
| 13. Αλεξούδη- Γκαβρέση Παρασκευή | 27. Αγόρος Κωνσταντίνος     |
| 14. Στουγιάννος Νικόλαος         |                             |

**Στη συνεδρίαση παρέστησαν:**

- **Ο Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος.**
- **Ο υπηρεσιακός Γραμματέας κ. Δρόσος Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου.**
- **Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ελεούσας και Πρόεδροι των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου**
- **Εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων και πλήθος συνδημοτών.**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 13<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Την 19/7/2010 ανατέθηκε από την Περιφέρεια Ηπείρου (Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή) στην εταιρεία ΕΠΤΑ Σύμβουλοι – Μελετητές Περιβαλλοντικών Έργων ΕΠΕ η εκπόνηση της μελέτης «Μελέτη Χωροθέτησης Εργοστασίου Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων».

Η ως άνω Μελέτη διακρίνεται σε τρία ΤΜΗΜΑΤΑ ήτοι:

**1<sup>ο</sup> ΤΜΗΜΑ:** « Ανάλυση και εξέταση των διαθέσιμων τεχνολογιών επεξεργασίας Α.Σ.Α. για την Περιφέρεια Ηπείρου».

Το Τμήμα αυτό έχει παραδοθεί από τους μελετητές στην Επιβλέπουσα Αρχή, η οποία επέλεξε για την επεξεργασία την ΑΣΑ, την κατασκευή Μονάδας (εργοστασίου), που θα διαθέτει:

A. Μονάδα αερόβιας επεξεργασίας για το σύμμεικτο κλάσμα των ΑΣΑ και

B. Μονάδα αναερόβιας επεξεργασίας του προδιαλεγμένου (στην πηγή) οργανικού κλάσματος των ΑΣΑ, με ταυτόχρονη παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας

Πέραν των ως άνω προβλέπεται:

Προδιαλογή των ανακυκλώσιμων υλικών (γυαλί, χαρτί, πλαστικό κλπ) στην πηγή και συμπληρωματικά στην α΄ Μονάδα, καθώς επίσης η παραγωγή στερεού καυσίμου (RDF) από την α΄ Μονάδα, εφ' όσον υπάρξει δυνατότητα διάθεσής του.

Πρέπει να επισημανθούν εδώ τα εξής:

1. Ο βαθμός επιτυχίας της προδιαλογής των υλικών στην πηγή –και ιδίως του οργανικού κλάσματος – θα καθορίσει σε σημαντικό βαθμό την επιτυχία της επιλεγείσας μεθόδου επεξεργασίας των ΑΣΑ και
2. Οι δύο μονάδες επεξεργασίας (α και β) είναι κλειστές

**2<sup>ο</sup> ΤΜΗΜΑ:** « Αξιολόγηση θέσεων για την Χωροθέτηση του Εργοστασίου Επεξεργασίας ΑΣΑ Ηπείρου και του Χ.Υ.Τ.Υ.»

Το τμήμα αυτό της μελέτης παραδόθηκε στην Επιβλέπουσα Αρχή στο τέλος Δεκεμβρίου 2010 και αναρτήθηκε σε σχετική ιστοσελίδα της Περιφέρειας Ηπείρου για δημόσια διαβούλευση. Για το τμήμα αυτό καλείται σήμερα το Δημοτικό μας Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει .

Στη φάση αυτή της μελέτης αναπτύχθηκε μια μεθοδολογία, προκειμένου να εντοπισθούν κατ' αρχήν οι πλέον κατάλληλες περιοχές, στο σύνολο της έκτασης των 18 Δήμων της Ηπείρου (9.216.000 στρεμ.)για τη χωροθέτηση του εργοστασίου και του ΧΥΤΥ Ηπείρου. Εξαιρέθηκε, από τη διερεύνηση καταλληλότητας, μόνο ο ΧΥΤΑ Ελληνικού, ύστερα από εντολή της Επιβλέπουσας Αρχής.

Για τον εντοπισμό των κατ' αρχήν πλέον κατάλληλων περιοχών ακολουθήθηκε μοντέλο απαγωγικής θεώρησης που διακρίνεται σε τέσσερα (4) διαδοχικά βήματα, έτσι ώστε από το σύνολο της έκτασης να αποκλειστούν διαδοχικά με εφαρμογή Νομικών, Επιστημονικών, Οικονομικών και Κοινωνικών κριτηρίων οι ακατάλληλες περιοχές.

Τα βήματα αυτά είναι τα εξής :

**1<sup>ο</sup> ΒΗΜΑ:** Εφαρμογή του κριτηρίου της κεντροβαρικότητας, προκειμένου να αποκλεισθούν απομακρυσμένοι Δήμοι και να καθορισθούν οι επικρατέστεροι κεντροβαρικοί.

Κατά την έρευνα αυτή λήφθηκαν υπόψη -με βάση το έτος – το συνολικό μεταφορικό έργο (τονοχιλιόμετρα), τα συνολικά διανυόμενα χιλιόμετρα από τα Α/Φ και ο συνολικός απαιτούμενος χρόνος κίνησης των Α/Φ.

Τα αποτελέσματα της έρευνας αυτής έδειξαν ότι οι επικρατέστεροι Δήμοι για χωροθέτηση της Μονάδας Επεξεργασίας και του ΧΥΤΥ είναι κατά σειρά οι Δήμοι Ιωαννιτών, Δωδώνης, Ζίτσας και Ζηρού συνολικής έκτασης 2.009.000 στρεμμάτων περίπου. Επομένως, αποκλείστηκαν από την περαιτέρω έρευνα οι υπόλοιποι 14 Δήμοι της Ηπείρου εκτός των υφιστάμενων ΧΥΤΑ (Άρτας, Παραμυθιάς και Ηγουμενίτσας)

**2<sup>ο</sup> ΒΗΜΑ:** Εφαρμογή των κριτηρίων αποκλεισμού προκειμένου να αποκλεισθούν ορισμένες περιοχές και να εντοπισθούν οι κατ' αρχήν πλέον κατάλληλες εκ των περιοχών των προαναφερθέντων Δήμων.

Κατά την έρευνα αυτή λήφθηκαν υπ' όψη τα παρακάτω κριτήρια αποκλεισμού:

- Χωροταξικά κριτήρια (αποστάσεις από οικισμούς, Γ.Π.Σ., ΣΧΟΑΠ, ΖΟΕ, Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου, κηρυγμένοι αρχαιολογικοί χώροι, αποστάσεις από αρχαιολογικά –πολιτιστικά μνημεία, και στρατιωτικές εγκαταστάσεις, νομοθετημένες ζώνες χρήσεων γης κλπ.)
- Γεωλογικά, υδρογεωλογικά και υδρολογικά κριτήρια (περιοχές με υψόμετρο άνω των 1.000μ, αποστάσεις από σεισμικά ρήγματα, κοίτες ποταμών και ρεμάτων μόνιμης ροής, λίμνες, πηγές υδροληψίας)
- Περιβαλλοντικά κριτήρια (απόσταση από ακτογραμμές, αποκλεισμός κηρυγμένων ή υπό κήρυξη αναδασωτέων περιοχών γεωργικών εκτάσεων υψηλής παραγωγικότητας και περιοχών με συγκεκριμένες χρήσεις γης, αποκλεισμός περιοχών RAMSAR, Ζ.Ε.Π. (SPA), Τ.Κ.Σ (SCI) και NATURA, αποκλεισμός ζωνών Προστασίας και Τοπίων ιδιαίτερου φυσικού κάλους.

- Τεχνοοικονομικά κριτήρια (αποκλεισμός περιοχών εκτός του Κ.Β. της παραγωγής Α.Σ.Α. (1<sup>ο</sup> βήμα), αποκλεισμός περιοχών που βρίσκονται σε κάθετη απόσταση μεγαλύτερη των 5,00km, όταν απαιτείται νέος δρόμος πρόσβασης, ή σε απόσταση μεγαλύτερη των 20km, όταν υπάρχει δρόμος πρόσβασης, από κύριο οδικό άξονα (Εγν. Οδός, Ε.Ο. Ιωαννίνων-Άρτας, Ε.Ο. Ιωαννίνων- Ηγουμενίτσας).

Με βάση τα αποτελέσματα της έρευνας αυτής συντάχθηκαν χάρτες, με χρήση εξειδικευμένου λογισμικού Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών (ArcG15), που βασίστηκαν σε επίσημα στοιχεία και βάσεις δεδομένων ή σε στοιχεία, που επεξεργάστηκε ο μελετητής.

Έτσι προέκυψαν οι χάρτες 01 και 02 (Χάρτης Χρήσεως Γης και Χάρτης Αποκλεισμένων Περιοχών), σε κλίμακα 1:100.000. Στο Χάρτη των Αποκλεισμένων Περιοχών αποτυπώνεται το σύνολο των στοιχείων του Χάρτη Χρήσεων Γης και εντοπίζονται οι αποκλεισμένες, για χωροθέτηση, περιοχές, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα κριτήρια. Όλες οι υπόλοιπες περιοχές (με λευκό χρώμα) θεωρούνται ως καταρχήν κατάλληλες περιοχές για χωροθέτηση, αφού πληρούν τις βασικές προδιαγραφές που πρέπει να πληροί μια περιοχή, για να θεωρηθεί ως υποψήφια περιοχή για περαιτέρω διερεύνηση και αξιολόγηση στο επόμενο βήμα της μελέτης (3<sup>ο</sup> βήμα).

### 3<sup>ο</sup> ΒΗΜΑ: Καθορισμός των Ευρύτερων Ζωνών Χωροθέτησης.

Στη φάση αυτή της μελέτης ο Μελετητής, προχώρησε στον **εντοπισμό και τον καθορισμό των προτεινόμενων ευρύτερων υποψήφιας ζωνών Χωροθέτησης**, από το σύνολο των κατ' αρχήν κατάλληλων περιοχών Χωροθέτησης του Χάρτη 02 (Χάρτης Αποκλεισμένων Περιοχών), όπως αυτός προέκυψε, ύστερα από επιτόπια έρευνα των περιοχών καταλληλότητας και με τη βοήθεια χαρτών του ΙΓΜΕ αλλά και των εργαλείων θεσιθεσίας –εντοπισμού θέσεων (GPS).

Στην έρευνα αυτή λήφθηκαν επιπλέον υπόψη από τον Μελετητή η τοπογραφία και οι κλίσεις του εδάφους, η οπτική επαφή και η ορατότητα της περιοχής, η πρόσβαση και οι τοπικές συνθήκες καθώς και τα υφιστάμενα τεχνικά έργα (γεωτρήσεις, τεχνικά έργα, χώροι εξόρυξης υλικών κλπ)

Οι εντοπισθείσες Ευρύτερες Ζώνες Χωροθέτησης έχουν έκταση από 650 στρεμ. έως 1.000 στρεμ. Περίπου, πλην μίας της οποίας η έκταση είναι 190 στρεμ. περίπου (Ζώνη 1Γ), επομένως αποτελούνται από περισσότερα του ενός υποψήφια οικόπεδα Χωροθέτησης της Μονάδας Επεξεργασίας και του ΧΥΤΥ Ηπείρου.

Οι τελικά εντοπισθείσες και προτεινόμενες κατ' αρχήν Ευρύτερες Ζώνες Χωροθέτησης είναι:

**1. Ζώνη 1**, που βρίσκεται εντός του Δήμου Δωδώνης και βόρεια της Εγνατίας Οδού και που αποτελείται από τις υπόζωνες 1Α (800 στρεμ. περίπου), 1Β (670 στρεμ. περίπου) και 1Γ (190 στρεμ. περίπου).

Ειδικότερα:

Η υποζώνη 1Α βρίσκεται μεταξύ του κόμβου Δωδώνης της Εγν. Οδού και της οδού που οδηγεί στην Κωστανιανή.

Η υποζώνη 1Β βρίσκεται μεταξύ της γέφυρας Τζαμαλή Αγά και της οδού που οδηγεί στο Ελευθεροχώρι.

Η υποζώνη 1Γ βρίσκεται ΝΑ του Ελευθεροχωρίου και κοντά σε ανενεργό λατομείο που χρησιμοποιήθηκε για την κατασκευή της Εγν. Οδού.

**2. Ζώνη 2**, που βρίσκεται εντός του Δήμου Δωδώνης και ανατολικά της Ε.Ο Ιωαννίνων –Άρτας και που αποτελείται από τις υποζώνες 2Α(850 στρέμ. περίπου) και 2Β (1.000 στρέμ. περίπου).

Ειδικότερα:

Η υποζώνη 2Α επί της Επ. Οδού προς τη Σκλίβανη –Πέντε Πηγάδια (αριστερά αυτής) και αρχίζει περίπου στο ύψος της διακλάδωσης προς Πέρδικα.

Η υποζώνη 2Β βρίσκεται Δ της ανωτέρω ΕΠ.Οδού και διασχίζεται από την οδό που οδηγεί στη Μυροδάφνη.

**3. Ζώνη 3**, που βρίσκεται εντός του Δήμου Ζηρού και δυτικά της Ε.Ο. Ιωαννίνων –Άρτας και που αποτελείται από τις υποζώνες 3Α (700 στρεμ. περίπου), 3Β (700 στρεμ. Περίπου) και 3Γ (680 στρεμ. περίπου). Οι ως άνω τρεις υποζώνες βρίσκεται νότια του άξονα Κερασώνας –Παπαδάτες και βόρεια του άξονα Άγιος Γεώργιος –Ριζοβούνι.

**4. Ζώνη 4**, που βρίσκεται εντός της ΒΙΠΕ Ιωαννίνων του Δήμου Ζίτσας και που προτείνεται **ΜΟΝΟ για τη Χωροθέτηση της Μονάδας Επεξεργασίας των ΑΣΑ.**

**5. Ζώνη 5**, που βρίσκεται εντός του Δήμου Ζίτσας και νότια της Ε.Ο. Ιωαννίνων-Ηγουμενίτσας. Η Ζώνη 5 έχει έκταση 1.000 στρεμ. περίπου και βρίσκεται εντός της Καθορισμένης Λατομικής Περιοχής αδρανών υλικών. Κατά πάσα πιθανότητα συμπίπτει με τα σημερινά ενεργά λατομεία των Ελληνικών Λατομείων και των Λατομείων Τασούλα.

**6. Ζώνη 6 και Ζώνη 7**, που βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή των ΧΥΤΑ Βλαχερνών (Άρτας) και ΧΥΤΑ Καρβουναρίου (Παραμυθιάς) αντίστοιχα.

Επομένως, ο Μελετητής στο 3<sup>ο</sup> Βήμα της Μελέτης του από το σύνολο των κατ' αρχήν κατάλληλων περιοχών (Χάρτης 02) για Χωροθέτηση της Μονάδας Επεξεργασίας των ΑΣΑ και του ΧΥΤΥ, επέλεξε και προτείνει δώδεκα (12) ευρύτερες υποψήφιες ζώνες χωροθέτησης, αποκλείοντας τον ΧΥΤΑ Ηγουμενίτσας λόγω μικρού μεγέθους.

Ειδικότερα:

- Οι ζώνες 1Α, 1Β, 1Γ, 2Α, 2Β, 3Α, 3Β, 3Γ και 5 (σύνολο 9 ζώνες) προτείνονται ως υποψήφιες με δυνατότητα Χωροθέτησης Μονάδας ή/και ΧΥΤΥ.
- Οι ζώνες 6 και 7 (σύνολο 2 ζώνες) προτείνονται ως υποψήφιες με δυνατότητα Χωροθέτησης Μονάδας και επέκτασης των υφιστάμενων ΧΥΤΑ και
- Η Ζώνη 4 (ΒΙΠΕ Ιωαννίνων) προτείνεται ως υποψήφια ζώνη με δυνατότητα Χωροθέτησης μόνο Μονάδας Επεξεργασίας ΑΣΑ.

Με βάση όλα τα παραπάνω(3<sup>ο</sup> Βήμα) συντάχθηκε ο Χάρτης των Ευρύτερων Ζωνών Χωροθέτησης (Χάρτης 03)

**4<sup>ο</sup> ΒΗΜΑ:** Καθορισμός των Σεναρίων Χωροθέτησης και Συγκριτική Αξιολόγησή τους με Οικονομικά Κριτήρια.

Στη φάση αυτή της Μελέτης ο Μελετητής διαμόρφωσε εναλλακτικά σενάρια Χωροθέτησης της Μονάδας και του ΧΥΤΥ, που περιλαμβάνουν την κατασκευή νέου ΧΥΤΥ μαζί με τη Μονάδα, αλλά και την αξιοποίηση των υφιστάμενων ΧΥΤΑ Άρτας και Παραμυθιάς. Τα ως άνω σενάρια ανέρχονται σε πενήντα (50), τα οποία αξιολογήθηκαν και ιεραρχήθηκαν με βάση το οικονομικό κόστος (επισυνάπτεται πίνακας).

Κατά την οικονομική αξιολόγηση των ως άνω 50 σεναρίων λήφθηκαν υπόψη:

- Το ετήσιο κόστος μεταφοράς των ΑΣΑ από τους ΣΜΑ στη Μονάδα επεξεργασίας.
- Το ετήσιο κόστος μεταφοράς των υπολειμμάτων της Μονάδας προς τους ΧΥΤΥ και
- Το κόστος κατασκευής ή επέκτασης ΧΥΤΥ μαζί με τις σχετικές αποσβέσεις του.

Δε λήφθηκαν υπόψη, κατά την οικονομική αξιολόγηση, το κόστος κατασκευής της Μονάδας καθώς επίσης το κόστος λειτουργίας ΧΥΤΥ, επειδή – σύμφωνα πάντα με τον Μελετητή- τα παραπάνω κόστη είναι κοινά για όλα τα σενάρια.

Τα αποτελέσματα της παραπάνω αξιολόγησης εμφανίζονται στον επισυναπτόμενο πίνακα και από τον οποίο προκύπτει ότι τα σενάρια, που εμπεριέχουν τις, εντός των ορίων του Δήμου μας, Ζώνες 4 και 5 βρίσκονται χαμηλά στην κατάταξη και συγκεκριμένα:

- **Ζώνη 4 (ΒΙΠΕ)-** Κατασκευή μόνο Μονάδας σε:
  - Συνδυασμό με ΧΥΤΑ Άρτας και Παραμυθιάς: 36<sup>η</sup> θέση με απόκλιση από το βέλτιστο 16,4% ή 221.744€ επιπλέον ετήσιο κόστος.
  - Συνδυασμό με ΧΥΤΑ μόνο Παραμυθιάς: 37<sup>η</sup> θέση με απόκλιση από το βέλτιστο 18,4% ή 230.580€ επιπλέον ετήσιο κόστος.
  - Συνδυασμό με ΧΥΤΑ μόνο Άρτας: 48<sup>η</sup> θέση με απόκλιση από το βέλτιστο 28,6% ή 386.519€ επιπλέον ετήσιο κόστος.
- **Ζώνη 5 (Λατομική Περιοχή)-**κατασκευή Μονάδας σε συνδυασμό με:
  - ΧΥΤΑ Άρτας και Παραμυθιάς: 38<sup>η</sup> θέση με απόκλιση από το βέλτιστο 19,6% ή 264.850€ επιπλέον ετήσιο κόστος.
  - ΧΥΤΑ Άρτας και Παραμυθιάς αλλά και την κατασκευή νέου ΧΥΤΥ στην ίδια ζώνη: 41<sup>η</sup> θέση με απόκλιση από το βέλτιστο 21,4% ή 289.139€ επιπλέον ετήσιο κόστος.
  - ΧΥΤΑ Παραμυθιάς μόνο: 43<sup>η</sup> θέση με απόκλιση από το βέλτιστο 21,7% ή 293.317€ επιπλέον ετήσιο κόστος.
  - Κατασκευή νέου ΧΥΤΥ στην ίδια ζώνη: 49<sup>η</sup> θέση με απόκλιση από το βέλτιστο 28,7% ή 388.806€ επιπλέον ετήσιο κόστος.
  - ΧΥΤΑ Άρτας μόνο: 50<sup>η</sup> θέση με απόκλιση από το βέλτιστο 31,8% ή 430.074€ επιπλέον ετήσιο κόστος.

Τέλος ο Μελετητής προτείνει τα δέκα (10) πρώτα σενάρια, του προαναφερθέντα πίνακα, για περαιτέρω διερεύνηση κατά την εκπόνηση του 3<sup>ου</sup> Τμήματος της Μελέτης, που είναι η σύνταξη Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Π.Π.Ε.). Κατά την εκπόνηση της ως άνω Προμελέτης θα επιλεγεί η τελική θέση χωροθέτησης, με την εφαρμογή **μεθόδου Πολυκριτηριακής αξιολόγησης** (κριτήρια Γεωλογικά, Υδρολογικά, Υδρογεωλογικά, Περιβαλλοντικά, Χωροταξικά, Λειτουργικά, Οικονομικά και Κοινωνικά).

Για τον παραπάνω λόγο καλείται η Επιβλέπουσα Αρχή να αποφασίσει για την επιλογή των επικρατέστερων σεναρίων/ ζωνών και την εξεύρεση οικοπέδων/ γηπέδων εντός των ζωνών αυτών. **Στα πλαίσια αυτά είναι εντελώς απαραίτητο και το Δημοτικό μας Συμβούλιο να παρέμβει με τη δική του Απόφαση-Πρόταση για την εξεύρεση της Βέλτιστης Λύσης.**

#### **ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**

##### **A. ΖΩΝΗ 4.**

1. Η Ζώνη 4 βρίσκεται εντός του Λεκανοπεδίου (ΒΙ.ΠΕ Ιωαννίνων) το οποίο εξαιρείται στο σύνολό του, ως λεκάνη απορροής της λίμνης Παμβώτιδας, από το Μελετητή. Πουθενά στη Μελέτη δεν αναφέρονται οι λόγοι εξαίρεσης της ΒΙ.ΠΕ από την παραπάνω εξαίρεση.
2. Το κόστος της γης στην ΒΙ.ΠΕ σύμφωνα με πληροφορίες μας ανέρχεται σε 35.000€/στρέμμα ενώ σε όλες τις υπόλοιπες υποψήφιες ζώνες δεν ξεπερνά τα 1.000€/στρέμμα. Επομένως, το κόστος της εγκατάστασης μονάδας είναι σημαντικά διαφοροποιημένο από αντίστοιχο κόστος άλλων ζωνών, πράγμα που δε λήφθηκε υπόψη από το Μελετητή.
3. Η κίνηση των Α/Φ από τη Μονάδα προς τους ΧΥΤΥ αλλά –και κυριώς- από τους ΣΜΑ προς τη Μονάδα θα γίνεται μέσα από κατοικημένες περιοχές (Πολεοδομικό Συγκρότημα Ιωαννίνων) που επιπλέον είναι εξαιρετικά βεβαρημένες κυκλοφοριακά και επομένως το Περιβαλλοντικό αλλά και το οικονομικό κόστος θα είναι πολύ αυξημένο σε σχέση με άλλες υποψήφιες ζώνες, πράγμα που επίσης δε λήφθηκε υπόψη από το Μελετητή.
4. Σύμφωνα με το υπό θεσμοθέτηση Ρυθμιστικό Σχέδιο Ιωαννίνων η χωρητικότητα της ΒΙ.ΠΕ Ιωαννίνων κρίθηκε ανεπαρκής και γι' αυτό προτείνεται η χωροθέτηση ΒΙΟΠΑ στην Κοσμηρά και δεύτερης ΒΙ.ΠΕ στην περιοχή Καλπακίου. Επομένως, δε μπορεί να γίνει αποδεκτή περαιτέρω απομείωσή της με την εγκατάσταση Μονάδας επεξεργασίας σε αυτήν. Πολύ δε περισσότερο όταν η συγκεκριμένη χρήση δε μπορεί να είναι συμβατή με σημαντικές δραστηριότητες παραγωγής και επεξεργασίας τροφίμων και ειδών ζαχαροπλαστικής που ήδη έχουν αναπτυχθεί εντός της ΒΙ.ΠΕ.

##### **B. ΖΩΝΗ 5**

1. Όπως προαναφέραμε, η Ζώνη 5 βρίσκεται εντός της καθορισμένης (νομοθετικά) λατομικής περιοχής αδρανών υλικών και συμπύπτει- κατά πάσα πιθανότητα- με τα σημερινά ενεργά λατομεία των Ελληνικών Λατομείων (Πύρος) και των Λατομείων Τασούλα. Επομένως, δεν είναι συμβατή με τα κριτήρια του 3<sup>ου</sup> ΒΗΜΑΤΟΣ (υφιστάμενοι χώροι εξόρυξης υλικών) και πρέπει να αποκλειστεί, δεδομένου ότι αν καταργηθεί ο Νομός Ιωαννίνων- και όχι μόνο- θα στερηθεί παντελώς των αδρανών υλικών, με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Υπενθυμίζουμε ότι αυτή η λατομική περιοχή καθορίστηκε νομοθετικά τη δεκαετία του 1980, ύστερα από πολύχρονους αγώνες προκειμένου να απαλλαγεί το Λεκανοπέδιο από τα διάσπαρτα και εξαιρετικά οχλούντα Λατομεία Πεδινής, Μαρμάρων, Ζωοδόχου, Ελεούσας κ.λ.π.
2. Ισχύει ακριβώς η παρατήρηση 3 για τη Ζώνη 4 και για τη Ζώνη 5.
3. Επισημαίνουμε ότι δυτικά της Ζώνης 5 υπάρχουν οι πλούσιες πηγές Κληματιάς, Παλιουρής, Κοκκινοχώματος και οι γεωτρήσεις ύδρευσης σχεδόν όλης της Δημοτικής Ενότητας Ευρυμενών, οι οποίες τροφοδοτούνται από τον υπόγειο υδροφόρο της λοφοσειράς του Γκρέμυθα, πάνω στον οποίο χωροθετείται η Ζώνη 5. Επομένως, η ως άνω χωροθέτηση είναι ποσού πιθανό να αντίκειται σε υδρογεωλογικά κριτήρια του 2<sup>ου</sup> και 3<sup>ου</sup> ΒΗΜΑΤΟΣ (χάρτες ΙΓΜΕ), αλλά και της πολυκριτηριακής αξιολόγησης της επόμενης φάσης της Μελέτης (Π.Π.Ε.) και πολύ περισσότερο όταν η Ζώνη 5 χωροθετείται σε περιοχή αμιγώς ασβεστολιθική, με πολύ μεγάλη διαπερατότητα εδάφους (ρηγματώσεις, ΚΑΡΣΤ κ.λ.π.)

## Γ. ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ ΓΕΝΙΚΑ

Είναι γνωστό σε όλους, ότι –σχεδόν στο σύνολό της- η περιοχή του Δήμου μας είναι εξαιρετικά βεβαρημένη περιβαλλοντικά, τόσο από τις πάσης φύσεως οικονομικές δραστηριότητες – κυρίως του Λεκανοπεδίου- όσο και από τα υγρά απόβλητα όλου του Λεκανοπεδίου (Τάφρος Λαψίστας- Καλαμάς), με σοβαρές συνέπειες στην αναπτυξιακή της προοπτική. Περαιτέρω ενδεχόμενη υποβάθμισή της θα οδηγούσε σε πλήρη εγκατάλειψη και ερημοποίηση μεγάλων περιοχών του Δήμου μας και ως εκ τούτου δε μπορεί αν γίνει ανεκτή. Στόχος μας είναι η πολυδιάστατη αναβάθμιση της περιοχής μας, ώστε να βρεθεί θέση, στην αναπτυξιακή προοπτική της περιφέρειας Ηπείρου και γι' αυτήν. Για το λόγο αυτό θα ήταν αδιανόητη και ως εκ τούτου μη αποδεκτή η χωροθέτηση Μονάδας Επεξεργασίας ΑΣΑ και ΧΥΤΥ στην περιοχή του Δήμου μας.

### Δ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ-ΘΕΣΕΙΣ

1. Είναι απόλυτη ανάγκη να λυθεί το συντομότερο δυνατό, το μεγάλο πρόβλημα της επεξεργασίας και τελικής διάθεσης των ΑΣΑ, με τις μικρότερες δυνατές επιπτώσεις, καθώς επίσης και το αντίστοιχο πρόβλημα της αποκατάστασης των ΧΑΔΑ.
2. Στη συνολική προσπάθεια αυτή ο Δήμος μας θα συνεισφέρει με κάθε πρόσφορο μέσο και τρόπο, πάντα όμως με την προϋπόθεση ότι η τελική επιλογή θα γίνει μόνο στη βάση της πολυκριτηριακής επιστημονικής θεώρησης και αναζήτησης της βέλτιστης λύσης χωροθέτησης Μονάδας και ΧΥΤΥ. Λύσεις που θα βασίζονται σε πολιτικές αποφάσεις, ερήμην των ανωτέρω, δε μπορούν να γίνουν αποδεκτές.
3. Θεωρούμε ότι η μέχρι τώρα πορεία αναζήτησης λύσης από το Μελετητή- και σε ό,τι τον αφορά- βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση και ζητούμε από μελετητή να επαναξιολογήσει τις προταθείσες ζώνες 4 και 5 που βρίσκονται στην περιοχή του Δήμου μας, λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη τις ανωτέρω παρατηρήσεις μας.

Ακολούθησαν τοποθετήσεις του κ. Δημάρχου, των επικεφαλής των Δημοτικών παρατάξεων, των λοιπών Δημοτικών Συμβούλων καθώς και των παρισταμένων Προέδρων και εκπροσώπων των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου και λοιπών συνδημοτών που ζήτησαν και πήραν το λόγο, οι οποίες έχουν καταγραφεί στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της υπ' αριθ. 2/2011 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Από τις τοποθετήσεις αυτές προκύπτει ότι το Δημοτικό Συμβούλιο υιοθετεί τις προτάσεις του επικεφαλής της παράταξης «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Βλέτσα Αθανασίου ο οποίος πρότεινε να προστεθεί στην σελίδα 102 και να συμπεριληφθεί στην εισήγηση ως επιπλέον επιχείρημα, ο χαρακτηρισμός και η επέκταση του αρχαιολογικού χώρου της ΑΡΧΑΙΑΣ ΠΑΣΣΑΡΩΝΟΣ προς την ΒΙΠΕ ο οποίος φθάνει πλέον στα όριά της, κάτι το οποίο έγινε πριν από δύο περίπου χρόνια με σχετική δημοσίευση στο Φ.Ε.Κ. , καθώς και το γεγονός ότι στην εντοπισθείσα και προτεινόμενη κατ' αρχήν Ευρύτερη Ζώνη 5 που βρίσκεται εντός του Δήμου Ζίτσας και νότια της Ε.Ο. Ιωαννίνων-Ηγουμενίτσας (περιοχή Γκρέμστα-Λατομείων), υπάρχουν ενεργά λατομεία και εγκεκριμένη λατομική ζώνη. Πρόκειται για ιδιωτική έκταση, αγορασμένη σε υψηλή τιμή, με αποτέλεσμα η αξία γης στη συγκεκριμένη περιοχή να έχει ανέβει και να έχει φθάσει στο ποσό των 10.000,00 έως 15.000,00 ευρώ/τ.μ. όπως και το κόστος απαλλοτρίωσης ή αγοράς της συγκεκριμένης λατομικής έκτασης.

Ο επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Τζίμας Δημήτριος στην τοποθέτησή του τόνισε ότι διαφωνούν με την διαδικασία που ακολουθήθηκε και την σκοπιμότητα της συγκεκριμένης μελέτης, είναι κάθετα αντίθετοι με αυτήν και δεν συζητάνε για την χωροθέτηση εργοστασίου η Χ.Υ.Τ.Υ. στο Δήμο Ζίτσας.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά, το οποίο αφού έλαβε υπόψη την ανωτέρω εισήγηση, τις σχετικές τοποθετήσεις και τις διατάξεις του Ν.3463/2006 και 3852/2010 κατά πλειοψηφία

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ**

Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Δήμος Ζίτσας είναι σε υπέρμετρο βαθμό επιβαρυνμένος περιβαλλοντικά και ότι ενδεχόμενη χωροθέτηση και κατασκευή εργοστασίου επεξεργασίας Α.Σ.Α. και του Χ.Υ.Τ.Υ. στα όριά του θα τον υποβαθμίσει περαιτέρω.

- 1.- Θεωρεί ότι είναι απόλυτη ανάγκη να λυθεί το συντομότερο δυνατό, το μεγάλο πρόβλημα της επεξεργασίας και τελικής διάθεσης των ΑΣΑ, με τις μικρότερες δυνατές επιπτώσεις, καθώς επίσης και το αντίστοιχο πρόβλημα της αποκατάστασης των ΧΑΔΑ.

2.- Στη συνολική προσπάθεια αυτή ο Δήμος Ζίτσας θα συνεισφέρει με κάθε πρόσφορο μέσο και τρόπο, πάντα όμως με την προϋπόθεση ότι η τελική επιλογή θα γίνει μόνο στη βάση της πολυκριτηριακής επιστημονικής θεώρησης και αναζήτησης της βέλτιστης λύσης χωροθέτησης Μονάδας και ΧΥΤΥ. Λύσεις που θα βασίζονται σε πολιτικές αποφάσεις, ερήμην των ανωτέρω, δε μπορούν να γίνουν αποδεκτές.

3.- Θεωρεί ότι η μέχρι τώρα πορεία αναζήτησης λύσης από το Μελετητή- και σε ό,τι τον αφορά- βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση και ζητά από τον μελετητή να επαναξιολογήσει τις προταθείσες ζώνες 4 και 5 που βρίσκονται στην περιοχή του Δήμου μας, λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη τις ανωτέρω παρατηρήσεις μας.

Μειοψηφούντων του επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Τζίμα Δημητρίου και του μέλους της ίδιας παράταξης κ. Αγόρου Κων/νου οι οποίοι διαφώνησαν με όλη την διαδικασία που ακολουθήθηκε και την σκοπιμότητα της συγκεκριμένης μελέτης, τονίζοντας ότι είναι κάθετα αντίθετοι με αυτήν και δεν συζητάνε για την χωροθέτηση εργοστασίου η Χ.Υ.Τ.Υ. στο Δήμο Ζίτσας

Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 013 /2011

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ**

**Δ.Σ.**

**Τ.Υ.**

**ΠΑΠΠΑΣ ΜΑΝΘΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Τ.Υ.**

Ακριβές Απόσπασμα  
Μ.Ε.Δ.

ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
Υπηρεσιακός Γραμματέας  
Δημοτικού Συμβουλίου