



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**  
**ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ**  
 Έδρα: Ελεούσα  
 Αρ. Αποφ.: 12/2025

### **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό αρ. 3/12-02-2025 τακτικής συνεδρίασης (διά ζώσης) του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ζίτσας.

### **ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

Ενέργειες του Δήμου ύστερα από την 54/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής και την υπ' αριθμ. 438/8-1-2025 αίτηση των **ΝΑΥΣΙΚΑ** χας **ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΠΕΡΚΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ** συζ. **ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΛΙΑΚΟΥ** και **ΖΗΝΟΘΕΑΣ** συζ. **ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΑΡΕΤΣΟΥ**

Στην Κοινότητα Ελεούσας, έδρα του Δήμου Ζίτσας, σήμερα την 12<sup>η</sup> του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2025, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 19.00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιήθηκε διά ζώσης, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθ. 2553/07-02-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ., η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου και στην ιστοσελίδα του Δήμου και έχει αποσταλεί ηλεκτρονικά ή έχει γνωστοποιηθεί στον κ. Δήμαρχο, στους κ. κ. Δημοτικούς Συμβούλους και στους Προέδρους των Κοινοτήτων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010, όπως αυτά τροποποιήθηκαν ή συμπληρώθηκαν μεταγενέστερα, για συζήτηση και λήψη σχετικών αποφάσεων.

Η πρόσκληση επίσης κοινοποιήθηκε ή γνωστοποιήθηκε στους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων Νέων των Δημοτικών Ενοτήτων Πασσαρώνος, Εκάλης και Μολοσσών.

Στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου σε σύνολο είκοσι πέντε (25) Δημοτικών Συμβούλων συμμετείχαν και βρέθηκαν παρόντες κατά την έναρξη αυτής, οι είκοσι (20) και απόντες οι πέντε (5) δηλαδή:

### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- |                                    |                        |
|------------------------------------|------------------------|
| 1. Λιάκος Παναγιώτης               | 11. Λαδάς Γεώργιος     |
| 2. Γρίβας Περικλής                 | 12. Χαρλάς Βασίλειος   |
| 3. Δημητρίου Δημήτριος             | 13. Σιαφάκας Γεώργιος  |
| 4. Λάμπρου Δημήτριος               | 14. Πάικας Σπυρίδων    |
| 5. Μπαλάφα Αικατερίνη              | 15. Γούλα Σοφία        |
| 6. Μπαλαντάνης Ηρακλής             | 16. Γκέκας Απόστολος   |
| 7. Μάστακας Χρήστος                | 17. Οικονόμου Αθηνά    |
| 8. Βότσικας Αλκιβιάδης             | 18. Σφήκας Μιχαήλ      |
| 9. Παπαδημητρίου - Θεμελή Χριστίνα | 19. Δαρδάνη Σπυριδούλα |
| 10. Πανταζής Μιχαήλ                | 20. Αγόρος Ηλίας       |

### **ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Γκόγκου-Κίτσου Χριστίνα
2. Ράρρας Φώτιος
3. Παππάς Μάνθος
4. Γεωργούλη Γιαννούλα
5. Μπούτσικος Νικόλαος

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μπούτσικος Νικόλαος προσήλθε στην συνεδρίαση κατά την συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης, ενώ η Αντιδήμαρχος-Δημοτική Σύμβουλος κα Μπαλάφα Αικατερίνη αποχώρησε ύστερα από την ψήφιση του 6<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ύστερα από πρόταση του Προέδρου το Δημοτικό συμβούλιο ομόφωνα αποφάσισε:

1. Την συζήτηση εκτός ημερήσιας διάταξης, με την διαδικασία του κατεπείγοντος του θέματος: «Επί του υπ' αρ.1/2025 πορίσματος της Επιτροπής διακανονισμού εμπορικών μισθώσεων για μείωση μισθώματος κοινοτικού καταστήματος (καφενείου) Κοινότητας Λιγοφάς».

2. Να προταθούν και να συζητηθούν αμέσως μετά την ψήφιση του 5<sup>ου</sup> θέματος τα υπ' αριθ. 9 και 10 θέματα της ημερήσιας διάταξης.

#### Στη συνεδρίαση παρέστησαν:

- Ο Δήμαρχος κ. Πλιάκος Μιχαήλ
- Ο υπάλληλος του Δήμου, υπηρεσιακός Γραμματέας κ. Δρόσος Ιωάννης, για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.
- Πρόεδροι Κοινοτήτων και Συμβουλίων Κοινοτήτων του Δήμου.

#### Επί του 3<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης:

Ο Πρόεδρος ενημέρωσε το σώμα ότι η Δημοτική Επιτροπή προέβη στην λήψη της υπ' αριθ. 54/2025 Απόφασης, με την οποία παρέπεμψε στο Δημοτικό Συμβούλιο την συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με τις ενέργειες του Δήμου κατόπιν της αριθ. 507/2024 απόφασής της, που αναφέρεται μεταξύ των άλλων και στην αίτηση και αγωγή που κατέθεσαν οι αναφερόμενοι στο θέμα, λόγω σπουδαιότητας.

Λαμβάνοντας αυτό υπόψη του πρότεινε την αλλαγή τίτλου του θέματος που έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη, από «Εξέταση της υπ' αριθμ. 1250/2024 Αγωγής αναγνώρισης κυριότητας επί ακινήτου στην Κοινότητα Κληματιάς, των ΝΑΥΣΙΚΑ χας ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΠΕΡΚΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ συζ. ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΛΙΑΚΟΥ και ΖΗΝΟΘΕΑΣ συζ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΑΡΕΤΣΟΥ και λήψη ή μη σχετικής απόφασης» σε «Ενέργειες του Δήμου ύστερα από την 54/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής και την υπ' αριθμ. 438/8-1-2025 αίτηση των ΝΑΥΣΙΚΑ χας ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΠΕΡΚΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ συζ. ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΛΙΑΚΟΥ και ΖΗΝΟΘΕΑΣ συζ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΑΡΕΤΣΟΥ», κάτι το οποίο έγινε ομόφωνα αποδεκτό από το σώμα.

Ακολούθως έθεσε υπόψη του σώματος την 54/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής την οποία και κατέθεσε προκειμένου να εγγραφεί στα πρακτικά και έχει ως εξής:

«



- Έδρα: Ελεούσα

Αρ. Αποφ.: 54/2025

#### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό Αρ. 05/12-02-2025 συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ζίτσας.

#### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Ενέργειες του Δήμου κατόπιν της αριθ. 507/2024 απόφασης Δημοτικής Επιτροπής Δ.Ζίτσας.

Στην Ελεούσα, σήμερα στις 12 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2025, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 9.00π.μ. συνήλθε σε τακτική (δια ζώσης) συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθ. 2551/07-02-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου και στην ιστοσελίδα του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της με email στον προσωπικό τους λογαριασμό, σύμφωνα με το άρθρο 74Α του Ν. 3852/10, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.5056/23, και λαμβάνοντας υπόψη την εγκύκλιο 1237/94548/06.11.2023 του ΥΠ.ΕΣ., για συζήτηση και λήψη σχετικών αποφάσεων.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα έξη(6) μέλη και συγκεκριμένα:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Πλιάκος Μιχαήλ-Πρόεδρος  
 Πάϊκας Σπυρίδων -Αντιπρόεδρος  
 Σιαφάκας Γεώργιος –Μέλος  
 Πανταζής Μιχαήλ-Μέλος  
 Γρίβας Περικλής-Μέλος  
 Οικονόμου Αθηνά- Μέλος

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

Δημητρίου Δημήτριος

Επίσης παρευρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Ζίτσας κ. Σταύρου Αγγελική για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 9<sup>ο</sup> ημερήσιας διάταξης θέμα, έθεσε υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής τα κάτωθι:

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και αντικαταστάθηκε ολόκληρο με την παρ.1 του αρ.3 του ν.4623/2019 και μετά πάλι άλλαξε με την παρ.9 του αρ.10 του ν.4625/2019 η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου, το οποίο ειδικότερα έχει αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες.

Από την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η Δημοτική Επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές, ([άρθρο 74Α παρ.1 ν.3852/10](#), όπως προστέθηκε από το [άρθρο 9 του ν.5056/23](#)) ([ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1237/94548/06.11.2023](#))

Κατόπι των ανωτέρω η Δημοτική Επιτροπή

- Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη

σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).

- Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, **πλην** των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται **ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Με τις αριθ. 491/2024, 492/2024 και 493/2024 αποφάσεις Δημοτικής Επιτροπής Δ.Ζίτσας και επειδή ο Δήμος μας δεν διέθετε νομικό με μηνιαία αντιμισθία αναθέσαμε στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Πανταζή Φίλιππο (Ν. Ζέρβα 4-6, Ιωάννινα) την παροχή γνωμοδότησης κατόπιν αγωγών (αναγνωριστικής κυριότητας ακινήτου) 1) κ.Ν. χηρ. Ν.Μ., κ.Ε. συζ. Ν.Λ., κ.Ζ. συζ. Ι.Κ., 2) κ.Α. Σ. και κ.Θ. Τ. και 3) κ.Μ. Π., κατά του Δ. Ζίτσας. Με την 507/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δ. Ζίτσας έγινε αποδοχή της ανωτέρω γνωμοδότησης.

Στη συνέχεια και κατόπιν των αιτήσεων που κατατέθηκαν από τους ανωτέρω και ενώ στο Δήμο μας έγινε πρόσληψη Νομικού Συμβούλου, ανατέθηκε στη νομική υπηρεσία του Δήμου, όπως προβεί στις απαραίτητες ενέργειες ελέγχου των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν .

Η Νομική υπηρεσία του δήμου μας κάνει γνωστά τα κάτωθι:

**Προς  
τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας  
Γνωμοδότηση – Εισήγηση**

Θέμα: Ανάθεση σε Δικηγόρο Ιωαννίνων, όπως ενεργήσει δικαστικά ή εξώδικα κατόπιν 1) της με αρ. 1250/15-11-2024 αγωγής των κ.Ν. χηρ. Ν.Μ., κ.Ε. συζ. Ν.Λ., ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων κατά του Δήμου Ζίτσας, 2) της με αρ. 1252/15-11-2024 αγωγής των Α. Σ. και κ.Θ. Τ., ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων κατά του Δήμου Ζίτσας και 3) της με αρ. 1253/15-11-2024 αγωγής του κ. Μ. Π., ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων κατά του Δήμου Ζίτσας.

Με τις αρ. 491, 492 και 493/2024 αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ζίτσας ανατέθηκε στο δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Πανταζή Φίλιππο η γνωμοδότηση κατόπιν αγωγών (αναγνωριστικής κυριότητας ακινήτου) των 1) κ.Ν. χηρ. Ν.Μ., κ.Ε. συζ. Ν.Λ., κ.Ζ. συζ. Ι.Κ., 2) κ.Α. Σ. και κ.Θ. Τ. και 3) κ.Μ. Π., κατά του Δ. Ζίτσας.

Ακολούθως με την αρ. 507/2024 απόφαση της η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας αποφάσισε ομόφωνα την αποδοχή της γνωμοδότησης του ως άνω δικηγόρου για το άνω

θέμα και τη διαβίβαση της απόφασης στις αρμόδιες υπηρεσίες του Δ. Ζίτσας για περαιτέρω ενέργειες.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ανωτέρω απόφαση:

«2). Με όσα αναφέρουν στις αγωγές που μου τέθηκαν υπόψη, οι -κατά περίπτωση σε κάθε αγωγή ενάγοντες, εφόσον τα αναφερόμενα αποδεικνυονται και είναι αληθή, η κτήση κυριότητας με έκτακτη χρησικτησία, άλλως (-επί καλλιεργούμενων κατά την Απελευθέρωση -κατά τα ειδικότερα προαναφερόμενα- αγρών) με «τεσσαρούφ» που μετατράπηκε σε πλήρη κυριότητα με συνέπεια να έχουν καταστεί οι δικαιοπάροχοι των εναγόντων κατά νόμο κύριοι των επιδίκων ακινήτων, ήταν δυνατή εκ μέρους αυτών (εναγόντων).

Κατά τη γνώμη μου, εφόσον, καλούμενοι εκ μέρους του Δήμου προς τούτο, οι ενάγοντες προσκομίσουν εντός ορισμένης προθεσμίας τα αναφερόμενα στις αγωγές τους αποδεικτικά τους στοιχεία στον Δήμο, εφόσον η τεχνική υπηρεσία του Δήμου επιβεβαιώσει ότι τα επίδικα είναι εντός της μείζονος εκτάσεως των 5.000 στρεμμάτων, εφόσον τα τοπικά κοινοτικά συμβούλια επιβεβαιώσουν και αυτά τα παραπάνω και εν γένει τους αγωγικούς ισχυρισμούς, ιδίως δε αν, ερευνώντας και τα αρχεία της πρώην Κοινότητας, διακριβώσουν ότι ποτέ η Κοινότητα δεν ενήργησε επί του επιδίκου ακινήτου της κάθε αγωγής, ΤΟΤΕ, προς αποφυγή δικαστικών αγώνων, που και ατελέσφοροι θα ήταν για τον Δήμο και μεγάλη αναταραχή στους δημότες της Τ.Κ Κληματίας θα προκαλούσαν και θα πρόδιδαν διάψευση της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των δημοτών έναντι του Δήμου, είναι προτιμητέον η Δημοτική Επιτροπή (για τις περιπτώσεις που αυτή έχει αρμοδιότητα με βάση την αξία κάθε αγωγικού ακινήτου, σε συνδυασμό και τις διατάξεις του ΔΚΚ και του Ν. 3852/2010), άλλως το Δημοτικό Συμβούλιο (για όσες περιπτώσεις δεν έχει αρμοδιότητα και δικαιοδοσία η Δημοτική Επιτροπή), να (αποφασίσει να) προτείνει στους ενάγοντες την με συμψηφισμό της δικαστικής δαπάνης σύναψη Πρακτικού του άρθρου 214 Α του ΚΠολΔ, δηλ. Πρακτικού εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, διορίζοντας προς τούτο δικηγόρο, αποφεύγοντας και περαιτέρω δικαστικές δαπάνες. Το Πρακτικό αυτό συντάσσεται ατελώς, χωρίς καν να υπάρχει στάση δίκης, κάθε δε διάδικος μπορεί να το προσκομίσει στο Δικαστήριο ζητώντας την επικύρωσή του. Με την υπογραφή και επικύρωση του εν λόγω πρακτικού καταργείται η δίκη και αποκλείεται η διενέργεια δίκης στο μέλλον για το ιδιοκτησιακό δικαίωμα επί της έκτασης αυτής, η οποία αναγνωρίζεται ότι ανήκει στην κυριότητα του ενάγοντος.

Κατά τη εκλούμενη από τα παραπάνω γνώμη μου, εφόσον συντρέχουν οι προεκτεθείσες προϋποθέσεις, πληρούται το πραγματικό των προαναφερόμενων εφαρμοστέων κανόνων δικαίου που διέπουν την επίδικη έννομη σχέση της (κάθε μιας από τις τεθείσες υπόψη ως άνω) αγωγής, δηλαδή την κτήση στο πρόσωπο των εναγόντων του δικαιώματος κυριότητας, ο Δήμος δεν έχει κανένα λόγο να αντιδικεί με τους δημότες του. Εκ του νόμου έχει υποχρέωση να προσφέρει με την τήρηση των προϋποθέσεων που αυτός (Νόμος) θέτει τις υπηρεσίες του στους δημότες του συμβάλλοντας συνάμα στη δημιουργία συλλογικής συνείδησης και εμπέδωσης του σεβασμού στη νομιμότητα, όσο και στην πραγματικότητα, ιδίως όταν αυτή καταδεικνύεται καταφανώς και αναμφηρίστως.

Σημειώνεται ότι δεν αποκλείεται η σύνταξη Πρακτικού του άρθρου 214 Α ΚΠολΔ εκ μέρους του Δήμου, ενώ αντίθετα δεν είναι επιτρεπτή η διενέργεια ενώπιον Διαμεσολαβητή Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίασης Διαμεσολάβησης του Ν. 4640/2019. Εξάλλου, το σχετικό διαδικαστικό μέρος θα διεκπεραιωθεί υποχρεωτικά -επειδή ο νόμος το απαιτεί χωρίς παρέκκλιση- από δικηγόρο που θα οριστεί εκ μέρους του Δήμου, αναγόμενο καθαρά στις δικές του ενέργειες και υποχρεώσεις».

Κατόπιν της ανωτέρω απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ζίτσας οι ενάγοντες προσκόμισαν προς το Δήμο Ζίτσας τα αναφερόμενα στις αγωγές τους αποδεικτικά στοιχεία με τα ακόλουθα έγγραφα ήτοι:

-Με το υπ' αριθμ. 438/08-01-2025 αίτημα της Ν. χας Ν. Μ., περί "κατάθεση δικαιολογητικών σε συνέχεια της 1250/2024 αγωγής αναγνώρισης κυριότητας ακινήτου".

-Με το υπ' αριθμ. 439/08-01-2025 αίτημα του Θ. Τ. του Ιωάννη, περί "κατάθεση δικαιολογητικών σε συνέχεια της 1252/2024 αγωγής αναγνώρισης κυριότητας ακινήτου".

-Με το υπ' αριθμ. 440/08-01-2025 αίτημα του Μ. Π. του Φιλίππου, περί "κατάθεση δικαιολογητικών σε συνέχεια της 1253/2024 αγωγής αναγνώρισης κυριότητας ακινήτου".

Περαιτέρω η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος του Δήμου Ζίτσας εκθέτει τις απόψεις της επί του θέματος με τα ακόλουθα έγγραφα, ήτοι:

-Με το με αρ. πρωτ. 2534/07-02-2025 έγγραφό της με ΘΕΜΑ: Απόψεις σχετικά με την υπ' αριθμ. 1250/2024 Αγωγή αναγνώρισης κυριότητας επί ακινήτου στην Κοινότητα Κληματιάς, των κ.Ν. χηρ. Ν.Μ.,κ.Ε. συζ. Ν.Λ.

-Με το με αρ. πρωτ. 2535/07-02-2025 έγγραφό της με ΘΕΜΑ: Απόψεις σχετικά με την υπ' αριθμ. 1252/2024 Αγωγή αναγνώριση κυριότητας επί ακινήτου στην Κοινότητα Κληματιάς, των Α. Σ. του Π. και Ν. και Θ. Τ. του Ι. και Φ.

-Με το με αρ. πρωτ. 2536/07-02-2025 έγγραφό της με ΘΕΜΑ: Απόψεις σχετικά με την υπ' αριθμ. 1253/2024 Αγωγή αναγνώριση κυριότητας επί ακινήτου στην Κοινότητα Κληματιάς, του Μ. Π. του Φ. και της Β.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και αντικαταστάθηκε ολόκληρο με την παρ.1 του αρ.3 του ν. 4623/2019 και μετά πάλι τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του αρ.10 του ν. 4625/2019 η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου, το οποίο ειδικότερα έχει αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες.

Από την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η Δημοτική Επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές, (άρθρο 74 Α παρ.1 ν. 3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ. 1237/94548/06.11.2023).

Κατόπιν των ανωτέρω η Δημοτική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).

-Επειδή οι ανωτέρω αγωγές κατατέθηκαν στο αρμόδιο δικαστήριο στις 15-11-2024, ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της πρόσληψής μου, η οποία έλαβε χώρα περί τα τέλη Ιανουαρίου του τρέχοντος έτους.

-Επειδή μόλις πρόσφατα ανέλαβα χρέη νομικού συμβούλου στο Δήμο Ζίτσας και κατά το τρέχοντα μήνα (Φεβρουάριο 2025) έχουν προσδιοριστεί να εκδικασθούν αρκετές υποθέσεις εντολών μου στα δικαστήρια των Ιωαννίνων, αναφέρω ενδεικτικά στις 19.02.2025 στο Τριμελές Εφετείο Ιωαννίνων, στις 28.02.2025 στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αηλίκων, κλπ.

-Επειδή στη προκειμένη περίπτωση η άσκηση των τριών αναγνωριστικών αγωγών κυριότητας αφορά το νομικό ζήτημα της αναγνώρισης ιδιοκτησιακού δικαιώματος ιδιωτών σε εκτάσεις της πρώην Κοινότητας Κληματιάς και ήδη του Δήμου Ζίτσας.

-Επειδή για το ανωτέρω νομικό ζήτημα, όπως και για περιπτώσεις του κτηματολογίου και ακίνητης περιουσίας του δήμου έχουν ασχοληθεί και έχουν γνωμοδοτήσει κατ' επανάληψη στο παρελθόν Δικηγόροι Ιωαννίνων, οι οποίοι συνεργάστηκαν με το Δήμο Ζίτσας.

-Επειδή το ανωτέρω ζήτημα έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτεί επιπλέον εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.

-Επειδή οι ανωτέρω δικηγόροι, διαθέτουν εξειδικευμένες γνώσεις στο εμπράγματο δίκαιο και εμπειρία (απόρροια της μάχιμης δικηγορικής ενασχόλησής τους με το αντικείμενο αυτό) και στο χειρισμό υποθέσεων, όπως η προαναφερόμενη.

-Επειδή η ανάθεση της εκπροσώπησης του Δήμου Ζίτσας σε έναν από τους ανωτέρω δικηγόρους, εξυπηρετεί με τον καλύτερο τρόπο τα συμφέροντα του Δήμου, δεδομένου, ότι

διαθέτουν εξειδικευμένες γνώσεις και αναλόγως μπορούν να χειριστούν τις υποθέσεις, προστατεύοντας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα συμφέροντα του Δήμου Ζίτσας.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Προτείνω σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιδ' του Ν. 3852/2010, όπως σήμερα ισχύει, να ανατεθεί ο εξώδικος χειρισμός των τριών ως άνω αγωγών σε μέχρι πρότινος συνεργαζόμενο με το Δήμο Ζίτσας δικηγόρο, ο οποίος αφού αξιολογήσει πλέον όλα τα κρίσιμα στοιχεία του φακέλου της κάθε αγωγής και εφόσον κρίνει ότι συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις και πληρούνται το πραγματικό των εφαρμοστέων κανόνων δικαίου που διέπουν την επίδικη έννομη σχέση της (κάθε μιας από τις ως άνω) αγωγές, δηλαδή την κτήση στο πρόσωπο των εναγόντων του δικαιώματος κυριότητας, να εισηγηθεί στη Δημοτική Επιτροπή (για τις περιπτώσεις που αυτή έχει αρμοδιότητα με βάση την αξία κάθε αγωγικού ακινήτου, σε συνδυασμό και τις διατάξεις του ΔΚΚ και του Ν. 3852/2010), άλλως το Δημοτικό Συμβούλιο (για όσες περιπτώσεις δεν έχει αρμοδιότητα και δικαιοδοσία η Δημοτική Επιτροπή), να αποφασίσει ή να προτείνει στους ενάγοντες την με συμψηφισμό της δικαστικής δαπάνης σύναψη Πρακτικού του άρθρου 214 Α του ΚΠολΔ, δηλ. Πρακτικού εξώδικης επίλυσης της διαφοράς.

Άλλως σε περίπτωση που δεν καταστεί εφικτή η σύναψη Πρακτικού του άρθρου 214 Α του ΚΠολΔ, προτείνω ο ίδιος δικηγόρος να αναλάβει το δικαστικό χειρισμό κάθε υπόθεσης και να παραστεί και να εκπροσωπήσει ως πληρεξούσιος δικηγόρος το Δήμο Ζίτσας, κατά τη συζήτηση της κάθε αγωγής, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων, σε όποια δικάσιμο ήθελε τυχόν ορισθεί.

Η ελάχιστη δικηγορική αμοιβή για τις παραπάνω δικαστικές ενέργειες είναι για παράσταση κατά τη συζήτηση της κάθε αγωγής ποσό 102 Ευρώ + για κατάθεση προτάσεων 117 Ευρώ = 229 Ευρώ + ΦΠΑ 24% και συνολικά 3 X 229 Ευρώ = 687 Ευρώ + Φ.Π.Α.

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου

Κυριάκος Λ. Λαμπρούσης»

και ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση λαμβάνοντας υπόψη

- την εισήγηση του Προέδρου της
- την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου
- Τις αιτήσεις και αγωγές των 1) κ.Ν. χηρ. Ν.Μ.,κ.Ε. συζ. Ν.Λ., κ.Ζ. συζ. Ι.Κ., 2)κ.Α. Σ. και κ.Θ. Τ. και 3)κ.Μ. Π.,
- Το άρθρο 31 του Ν.5013/2023 που αναφέρει ότι : «Η Οικονομική και από 1-1-2024 η Δημοτική Επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.»

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Παραπέμπει το ανωτέρω θέμα που αφορά : Ενέργειες του Δήμου κατόπιν της αριθ. 507/2024 απόφασης Δημοτικής Επιτροπής Δ.Ζίτσας , όπως αυτό αναφέρεται στο εισαγωγικό μέρος της παρούσας απόφασης , λόγω της σπουδαιότητάς του ,στο Δημοτικό Συμβούλιο Δ.Ζίτσας, για λήψη σχετικής απόφασης .**

**Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 54/2025**

**Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΠΛΙΑΚΟΣ ΜΙΧΑΗΛ**

**Ακολ.Υπογράφες**

**Σταύρου Αγγελική»**

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Δήμαρχο κ. Πλιάκο Μιχαήλ, ο οποίος πρότεινε την ανάθεση της υπόθεσης στην δικηγόρο Ιωαννίνων κα Βεκρή Δάφνη του Παναγιώτη, προκειμένου να προβεί στην παροχή γνωμοδότησης κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών (τίτλων κυριότητας κ.λ.π.) που υποβλήθηκαν, λαμβάνοντας υπόψη την αναγνωριστική αγωγή, η οποία έχει κατατεθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και την υπ' αριθ. 438/8-1-2025 αίτηση που υπέβαλαν στο Δήμο η Ναυσικά χα Νικολάου Μπέρκου, η Ελευθερία συζ. Νικηφόρου Λιάκου και η Ζηνοθέα συζ. Ιωάννου Καρέτσου.

Ο Πρόεδρος ακολούθως κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά, το οποίο αφού έλαβε υπόψη του την υπ' αριθ. 54/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής και την παραπάνω εισήγηση

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

1.Την αλλαγή τίτλου του θέματος που έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη, από «Εξέταση της υπ' αριθμ. 1250/2024 Αγωγής αναγνώρισης κυριότητας επί ακινήτου στην Κοινότητα Κληματιάς, των ΝΑΥΣΙΚΑ χας ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΠΕΡΚΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ συζ. ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΛΙΑΚΟΥ και ΖΗΝΟΘΕΑΣ συζ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΑΡΕΤΣΟΥ και λήψη ή μη σχετικής απόφασης» σε «Ενέργειες του Δήμου ύστερα από την 54/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής και την υπ' αριθμ. 438/8-1-2025 αίτηση των ΝΑΥΣΙΚΑ χας ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΠΕΡΚΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ συζ. ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΛΙΑΚΟΥ και ΖΗΝΟΘΕΑΣ συζ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΑΡΕΤΣΟΥ».

2. Την ανάθεση της υπόθεσης στην δικηγόρο Ιωαννίνων κα Βεκρή Δάφνη του Παναγιώτη, προκειμένου να προβεί στην παροχή γνωμοδότησης κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών (τίτλων κυριότητας κ.λ.π.) που υποβλήθηκαν, λαμβάνοντας υπόψη την αναγνωριστική αγωγή, η οποία έχει κατατεθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και την υπ' αριθ. 438/8-1-2025 αίτηση που υπέβαλαν στο Δήμο η Ναυσικά χα Νικολάου Μπέρκου, η Ελευθερία συζ. Νικηφόρου Λιάκου και η Ζηνοθέα συζ. Ιωάννου Καρέτσου.

**Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 12/2025.**

**Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΛΙΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

**Τ.Υ.**

Ακριβές Απόσπασμα  
Μ.Ε.Δ.

**ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

Υπηρεσιακός Γραμματέας Δ.Σ.